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Справка за отразяване на постъпилите предложения и становища

ЮЖЕН ЦЕНТРАЛЕН РЕГИОН

BG42

С П Р А В К А

за отразяване на постъпилите предложения и становища, получени след публикуване на проекта на Интегрираната териториална стратегия за развитие на Южен централен регион за планиране от ниво 2 на портала на Министерски съвет за обществени консултации и в резултат на проведените обществените консултации

| Министерство/ Администрация / Организация | Предложения и становища | Приети/  Неприети | Мотиви |
| --- | --- | --- | --- |
| Министерство на туризма | В допълнение, предлагам и няколко други допълнителни проекти, които по наша преценка биха били от съществена важност за развитието на туризма в регионален мащаб и са целесъобразни да попаднат на територията на цялата страна. Същите предлагам да се припознаят във всяка от 6-те схеми за пространствено развитие на районите от ниво 2. а именно:   1. Опазване, социализация, експониране и популяризиране на недвижими, движими и нематериални културни ценности и подобряване на достъпа до тях. 2. Насърчаване развитието на прилежаща инфраструктура към туристически обекти/атракции. 3. Провеждане и популяризиране на културни и туристически събития и фестивали. 4. Намаляването въздействието на туристическите дейности върху околната среда и ефективно управление на ресурсите. 5. Създаване на условия за развитие и популяризиране на тематични маршрути на територията на един и няколко района - за кулинарен туризъм, за велотуризъм, за планински туризъм и др. 6. Популяризиране на основни и специализирани форми на туризъм и повишаване на положителния имидж на бранд България чрез използване на ефективни маркетингови инструменти. 7. Популяризиране на малко познати и не много посещавани, но с голям потенциал за развитие туристически обекти/атракции на територията на страната (по принципа на инициативата EDEN - European Destinations of Exellence) на Европейската комисия.   Екипът на Министерството на туризма остава на Ваше разположение при необходимост от допълнителна информация и съдействие по отношение на представените за разглеждане проекти. | За сведение |  |
| В тази връзка, предлагам на Вашето внимание някои подходящи за интервенция проекти в областта на туризма, касаещи развитието на регионалния туристически продукт и маркетинга на дестинациите, които да бъдат взети предвид в съответните  Регионални схеми за пространствено развитие на районите от ниво 2:   1. Проект за подобряване работата на Организациите за управление на туристическите райони, създадени по Закона за туризма. 2. Проекти за популяризиране на възможностите за туризъм/туристическия продукт на територията на обособените, съгласно Концепцията за туристическо райониране на страната дестинации. а именно: 3. Проект за Развитие и позициониране на Район Тракия като дестинация със собствена марка за културен и винен туризъм на основата културно-историческите ресурси и винопроизводството в Интегрираната териториална стратегия за развитие на Южен Централен район на планиране. 4. Проект за развитие и позициониране на туристически район Родопи като дестинация със собствена марка за планински и здравен туризъм на основата на планинските и балнеолечебните природни ресурси в Интегрираната териториална стратегия за развитие на Южен Централен район на планиране. | За сведение |  |
| <https://ln2.sync.com/dl/3a95fc1d0/ta7i4tne-rsc7hk9v-z8wxryqh-wb7ua6s5>, допълнени текстовете : от местата за настаняване *с 10 и повече легла,* 3.7% от леглата и формира 2.3% *от приходите от нощувки* | Прието | Текстът е коригиран |
| Министерство на здравеопазването | Писмо 04-15-117/02.10.2019 – инициативи на ниво страна и здравни заведения | За сведение | Отразени са на база експертна оценка стойности по базови направления |
| Писмо 04-15-53/27.04.2020  Министерство на здравеопазването подкрепя направените в РСПР изводи и очертаните тенденции, както и конкретните изисквания за изграждането и управлението на справедлива, устойчива и ефективна здравна система, ориентирана към качество и резултати за Северен централен регион, Североизточен регион, Южен централен регион и Югозападен. | За сведение |  |
| МВР | **Писмо РД 2100-6221/1/27.04.2020** С писмо, per. № 812100-2282/13.02.2020 г., на Министерството на вътрешните работи бяха дадени бележки по проектите на РСПР. Същите бележки са относими и към публикуваните понастоящем проекти на ИТСР. Съгласно изискванията на чл. 11, ал. 5, т. 9 от Закона за регионално развитие (Обн. ДВ. бр. 50 от 30 май 2008 г., последно изм. и доп. ДВ. бр. 21 от 13 март 2020 г.)(ЗРР), ИТСР следва да съдържат мерки и дейности за намаляване на риска от бедствия. Тези мерки и дейности трябва да са насочени, както към идентифицирани природни опасности и рискове от бедствия, така и към такива, произтичащи от човешката дейност.  Предвид изискванията по чл. 2, ал. 2, т. 6 и чл. 11, ал. 5, т. 9 от ЗРР, мерки за намаляването на риска от бедствия е необходимо да бъдат интегрирани при планирането на развитието на шестте региона, включително на развитието на техническата инфраструктура, индустриалните и жилищните зони на територията на тези региони. Например: развитието на индустриални зони и паркове е включено като основна мярка и инструмент за повишаване на инвестиционната привлекателност на съответните райони в шестте проекта на ИТСР. | Прието за сведение | В текстът има точка 2.10.1 Територии в риск, където са посочени основни характеристики |
| 1. По отношение на 6-те проекта на Регионални схеми за пространствено развитие на районите от ниво 2 е пренесен акцентът поставен от НКПР върху намаляването на риска само от „*природни бедствия* | За сведение | **В стратегическата част на документа има изведено „**опазване на природните ресурси и предпазване от риска от климатичните промени.“ Предвид характерът на документа в него не могат да се третират данни за пожари и земетръси и др. Такива мероприятия са елемент на Планове за интегрирано развитие на община и Планове за защита от бедствия и аварии, които всяка община разработва и текущо актуализира. |
| Министерство на правосъдието | В рамките на своята компетентност, Министерство на правосъдието няма бележки и предложения по проект на „Интегрирани териториални стратегии за развитие на регионите за планиране от ниво 2 за периода 2021-2027 г.“. |  |  |
| Агенция по заетостта | Във всяка една от представените Регионални схеми за пространствено развитие .съществуват раздели „Заетост и безработица", в които коефициентите на заетост и безработица се сравняват с другите региони и ще се актуализират по данни на  Националния статистически институт и CEDEFOP по сектори на икономиката. В тази връзка Агенция по заетостта предлага разделите да бъдат актуализирани и в съответствие със съществуващите данни от административната статистика на АЗ, които са публикувани - на интернет страницата на Агенцията на интернет адрес: <https://www.az.aovernment.ba/stats/1/>  В допълнение следва да се вземе предвид и настоящата ситуация с разпространението на COVID-19 и текущо публикуваните (данни (https ://[www.az.aovernment.ba/ba/news/view/6-7-e-reQistriranata-bezrabotica-v-mese!ca-na- vvveidane-na-izvvnrednoto-poloienie-3438/](http://www.az.aovernment.ba/ba/news/view/6-7-e-reQistriranata-bezrabotica-v-mese!ca-na-vvveidane-na-izvvnrednoto-poloienie-3438/)^ за нарастващата безработица в периода на извънредно положение въведено от 13.03.2020 г. Настъпилата здравна криза се очаква да доведе неизбежно до икономическа криза, включително и ръст на безработицата. | За сведение | Документът е създаден, съгласно Договор за изпълнение в края на 2019 г. и в цялост е боравил с налична информация към момента. За документите от този вид е допусната процедура по актуализация. |
| Министерство на вътрешните работи | **Писмо РД 2100-6221/1/27.04.2020** С писмо, per. № 812100-2282/13.02.2020 г., на Министерството на вътрешните работи бяха дадени бележки по проектите на РСПР. Същите бележки са относими и към публикуваните понастоящем проекти на ИТСР. Съгласно изискванията на чл. 11, ал. 5, т. 9 от Закона за регионално развитие (Обн. ДВ. бр. 50 от 30 май 2008 г., последно изм. и доп. ДВ. бр. 21 от 13 март 2020 г.) (ЗРР), ИТСР следва да съдържат мерки и дейности за намаляване на риска от бедствия. Тези мерки и дейности трябва да са насочени, както към идентифицирани природни опасности и рискове от бедствия, така и към такива, произтичащи от човешката дейност.  Предвид изискванията по чл. 2, ал. 2, т. 6 и чл. 11, ал. 5, т. 9 от ЗРР, мерки за намаляването на риска от бедствия е необходимо да бъдат интегрирани при планирането на развитието на шестте региона, включително на развитието на техническата инфраструктура, индустриалните и жилищните зони на територията на тези региони. Например: развитието на индустриални зони и паркове е включено като основна мярка и инструмент за повишаване на инвестиционната привлекателност на съответните райони в шестте проекта на ИТСР. | Прието за сведение | В текстът има точка 2.10.1 Територии в риск, където са посочени основни характеристики |
|  | Предвид горното и времевия хоризонт на действие на документите, определящи пространственото развитие на територията, средносрочните цели, приоритети и перспективи за устойчиво интегрирано регионално и местно развитие на съответния регион за планиране и във връзка с изпълнение на изискванията по чл. 11, ал. 5, т. 9 от ЗРР, считаме за необходимо да се прецизират проектите на ИТСР, като въз основа на специфичните опасности и рискове за съответните региони се включат и адекватни мерки за намаляване на риска от бедствия. | Прието | В точка 2.10 са разгледани рискове от природни бедствия и други в териториален аспект. В стратегическата част има текстове, касаещи проблема. Намаляване риска от бедствия е видим елемент на ОУП на община и населено място, както и на Общинските планове при бедствия и аварии. |
| **Министерство на образованието и науката** | Писмо 0213-26/5,02,.2021 и 0213-35/12.02.2021 За приоритизиране на обекти на МОН за периода 2021-2027 | Прието | Отразени са обектите и изискванията в Приложение |
| **ДА „Безопасност на движението по пътищата“** | В тази връзка, считаме за целесъобразно да предложим в ИТСРРП на ниво 2, стратегическите приоритети и цели, с отношение към транспортна свързаност и градска среда, **да бъдат допълнени с аспекта на БДП като приложима за страната държавна политика, разработена в единна стратегическа рамка за всички териториални и йерархични нива**. Допълнението би могло да включва референции към подкрепа за устойчив транспорт (обществен транспорт, велосипеден транспорт, електромобилност, интермодалност и т.н.); инфраструктурни мерки за пътна безопасност и защита на уязвимите участници в движението (пешеходци и велосипедисти); превенция на риска от ПТП; подобряване на готовността на институциите да реагират в случай на инциденти; повишаване на осведомеността за безопасно придвижване; подкрепа за разработване и внедряване на интелигентни системи в помощ на пътното движение и управлението на трафика; и други акценти, свързани с развитието на устойчива градска мобилност. | За сведение | Някои от предложенията за допълнения фигурират в текстовете към съответните стратегически приоритети. |
| **ОПОС** | 1. С цел актуалност на информацията в текста на стр. 28 следва двете позиции за Регионално сдружение със седалище Община Пловдив да бъдат обединени, тъй като регионалното сдружение вече е едно след обединението на двете предишни сдружения. Към общините в регионалното сдружение следва да се добави община Брезово, която е част от това сдружение. Предлагаме и допълване на текста със следната информация: „Сключени са административни договори за БФП по ОПОС 2014-2020 г. с общини Марица и Пловдив за изграждане на компостиращи инсталации за разделно събрани зелени и биоразградими битови отпадъци. | Прието | Отразено в текста |
| 2. В текста на стр. 29, отнасящ се за регионално сдружение със седалище Община Карлово, обръщаме внимание, че община Брезово следва да отпадне от списъка на общините, част от това сдружение, тъй като същата вече е част от РСУО Пловдив. Предлагаме текстът да се допълни със следната информация: „Сключени са административни договори за БФП по ОПОС 2014-2020 г. с общини Карлово и Хисаря за изграждане на компостиращи инсталации за разделно събрани зелени и биоразградими битови отпадъци. “ | Прието | Отразено в текста |
| 3. С цел пълнота на представената информация, предлагаме към текста на стр. 29 относно Регионално сдружение със седалище Община Асеновград да се допълни следната информация: „Сключен е административен договор за БФП по ОПОС 2014-2020 г. с общините от регионалното сдружение за изграждане на инсталация за предварително третиране на смесено събрани битови отпадъци и за компостираща инсталация за разделно събрани зелени и биоразградими битови отпадъци“. | Прието | Отразено в текста |
| 4. С цел пълнота на представената информация предлагаме текстът на стр. 29, касаещ Регионално депо за неопасни отпадъци Пазарджик, да се допълни с информация за наличието на сключени два административни договора за БФП по ОПОС 2014-2020 г. с общините от регионалното сдружение за изграждане на инсталации за предварително третиране на смесено събрани битови отпадъци и за компостиращи инсталация за разделно събрани зелени и биоразградими битови отпадъци. | Прието | Отразено в текста |
| 5. С цел пълнота на представената информация, предлагаме текстът на стр. 29 относно Регионално депо за неопасни отпадъци Панагюрище да се допълни със следната информация: „Със средства по ОПОС 2007-2013 г. са изградени регионално депо и компостираща инсталация. “ | Прието | Отразено в текста |
| 6. С цел пълнота на представената информация, предлагаме текстът на стр. 29 относно Регионално депо за неопасни отпадъци на общините Смолян, Чепеларе и Баните да се допълни със следната информация: „Със средства от ПУДООС са изградени сепарираща и компостираща инсталации.“ | Прието | Отразено в текста |
| 7. С цел пълнота на представената информация, предлагаме текстът на стр. 29 относно Регионално депо за неопасни отпадъци на общините Доспат, Девин, Борино, Сатовча и Сърница да се допълни с информация относно наличието на сключен административен договор за БФП по ОПОС 2014-2020 г. с общините от регионалното сдружение за изграждане на инсталация за предварително третиране на смесено събрани битови отпадъци и за компостираща инсталация за разделно събрани зелени и биоразградими битови отпадъци. | Прието | Отразено в текста |
| 8. С цел пълнота на представената информация, предлагаме текстът на стр. 30, касаещ Регионалното депо за неопасни отпадъци на общините Мадан, Златоград и Неделино, да се допълни с информация относно наличието на сключен административен договора за БФП по ОПОС 2014-2020 г. с общините от регионалното сдружение за изграждане на инсталация за предварително третиране на смесено събрани битови отпадъци и за компостираща инсталация за разделно събрани зелени и биоразградими битови отпадъци. | Прието | Отразено в текста |
| 9. На стр. 30 предлагаме следната редакция на информацията относно регионално депо в землището на с. Гарваново, община Хасково, текстът „На територията на депото до с. Гарваново, общ. Хасково функционират съоръжения за компостиране на „зелени“ отпадъци и инсталация за сепариране на битовите отпадъци с производство на RDF -гориво от отпадъци.“ да се премести след информацията за регионалното депо. В допълнение с цел пълнота на представената информация, предлагаме да се добави следната информация: „Депото и инсталациите са изградени със средства от ОПОС 2007-2013 г.“ | Прието | Отразено в текста |
| 10. На стр. 30 предлагаме следната редакция на информацията относно регионално депо в землището на гр. Харманли: текстът „На територията на депото за ТБО гр. Харманли също има сепарираща инсталация за битови отпадъци. “ да се премести след информацията за регионалното депо. В допълнение с цел пълнота на представената информация, предлагаме да се добави следната информация: „Депото и инсталацията са изградени със средства от ОПОС 2007-2013 г.“ | Прието | Отразено в текста |
| 11. С цел допълване и конкретизиране на информацията в аналитичната част на раздел 2 по отношение на сектор ВиК предлагаме преди абзаца „Разработените регионални генерални планове за ВиК планират развитието на инфраструктурата в Южния централен район, а конкретните проекти за финансиране се определят със съответните регионални прединвестиционни проучвания (РПИП)“ да се добави следната информация „Със средства от ЕСИФ през периода 2014-2020 г. са финансирани следните ВиК проекти: разработване на РПИП и изграждане на инфраструктура за територията, обслужвана от ВиК Кърджали; ВиК проект на община Пловдив, разработване на РПИП и изграждане на инфраструктура за територията, обслужвана от ВиК Пловдив; изграждане на инфраструктура за територията, обслужвана от ВиК Смолян; Разработване на РПИП територията, обслужвана от Хасково“. | Прието | Допусната техническа грешка - коригирана |
| 12.Във връзка с текст на стр. 157, Цел 2.3.3 Зелени инвестиции и опазване богатото биологично разнообразие на ЮЦР, а именно „Друга дейност, която ще получи подкрепа, е разработването на планове за действие за застрашени животински и растителни видове, както и опазването, поддържането и възстановяването на местообитания и видове в района“ отново обръщаме внимание на следното: плановете за действие се разработват на национално ниво, а не на регионално. На регионално ниво могат да се изпълняват мерките, заложени в плановете, които обхващат територии от съответния регион. Ангажиментът за разработването им е на МОСВ. Плановете за защитените територии се възлагат от органите, отговорни за тяхното управление /ДНП, ДПП, РИОСВ/. В този смисъл изречението следва да отпадне. | Прието | Текстът отпада |
| 13. Още веднъж обръщаме внимание, че основният източник на замърсяване – битовото отопление на твърдо гориво следва да бъде изрично посочен, особено когато се реферира към текстовете, свързани с газификация. Референции: Национална програма за подобряване качеството на атмосферния въздух (2018 – 2024г.), приета с Решение № 334 на Министерския съвет от 07.06.2019г.; Национална програма за контрол на замърсяването на въздуха (2020 - 2030г.), приета с Решение № 541 на Министерския съвет от 13.09.2019г.; Общински програми за качество на атмосферния въздух. | За сведение |  |
| 14. Във връзка със СЦ 3.3. Развитие на териториално сътрудничество (стр. 163), предлагаме текстът „Съвместни мерки за предотвратяване замърсяването на въздуха чрез по-ефективно използване на ресурсите“ да бъде прецизиран или да отпадне. В екологичния анализ на Стратегията, в сектор „Въздух“ е включено единствено замърсяването с ФПЧ. Измерваните други вещества показатели са в рамките на допустимото в цитираните периоди. Съгласно изследванията и националните стратегически документи, замърсяването с ФПЧ се адресира с основна мярка намаляване на замърсяването от битово отопление и допълващи мерки – транспорт и зелени зони. Допълнителни мерки са идентифицирани в Общинските планове за КАВ, които са насочени към територията и отразяват спецификите на конкретната община. В анализа не е идентифициран индустриален източник, замърсяващ с ФПЧ.  В тази връзка не става ясно как по-ефективното използване на ресурсите ще доведе пряко да предотвратяване замърсяването на въздуха, в конкретния казус от ФПЧ, както и какви са тези мерки и как могат да се прилагат трансгранично. | Прието | Текстът е отпаднал |
| 15. На стр. 167 в табл. 41 за индикатор „Брой реализирани проекти за превантивна защита от природни бедствия“ е посочен източник на информация РИОСВ. Същият източник на информация следва да отпадне и да бъде заменен, тъй като съгласно функционалните си компетентности РИОСВ не поддържа база данни (в т.ч. няма механизъм за уведомление на РИОСВ при реализиране на проекти на територията им) за реализирани проекти за превантивна защита от природни бедствия. Предлагаме като възможни източници на информация „УО на ОП, ИСУН“, така, както е посочено за индикатор „Брой проекти за трансгранично сътрудничество“. | Прието | Източникът е променен на УО на ОП, ИСУН |
| 16. Глава 6, Национална стратегия за адаптиране към климатичните промени, проект. МОСВ, 2018 г.,https://www.moew.government.bg/bg/nacionalna-strategiya-za-adaptaciyakum-izmenenieto-na-klimata-i-plan-za-dejstvie, линкът не работи.  17. Предлагаме да се коригира: С Решение № 621 от 25.10.2019 г. на Министерски съвет беше одобрена Националната стратегия и План за действие за адаптиране към изменението на климата на Република България. <https://www.moew.government.bg/bg/klimat/mejdunarodni-pregovori-i-adaptaciya/adaptaciya/> | Прието | Коригиран със 17 |
| 18. Глава 6, Национален стратегически план за поетапно намаляване на количествата на биоразградимите отпадъци, предназначени за депониране 2010-2020 г., линкът не е актуален. Предлагаме да бъде заменен със следния линк: <https://www.moew.government.bg/static/media/ups/tiny/file/Waste/Biowaste/biowaste_strategy_2010.pdf> | Прието | Заменено с посоченият линк |
| **Областна администрация Пазарджик** | 1.В целия текст:- „Македония“ да се замени със „Северна Македония“ | Прието | коригирано |
| В раздел 2:2. ТЕРИТОРИАЛЕН ОБХВАТ И АНАЛИЗ НА ИКОНОМИЧЕСКОТО, СОЦИАЛНОТОИ ЕКОЛОГИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ, НУЖДИТЕ И ПОТЕНЦИАЛИТЕ ЗА РАЗВИТИЕНА РАЙОНА- На стр. 5- В изречението: „Връзката със Северна България през централната част на района -“Плевен – Ловеч – Троян – Карлово – Пловдив – Смолян – Рудозем“ все още не функционира пълноценно поради затруднения преход през Шипченския проход и ограничената пропускателна възможност на второкласния път “Пловдив–Смолян-Рудозем”., е сгрешено името на прохода, да се замени „Шипченския проход“ с „Троянския проход“, или „прохода Троян-Кърнаре“; | Прието | Коригирано |
| 2.1.1Фактори, влияещи върху развитието на района МЕСТОПОЛОЖЕНИЕ И СВЪРЗАНОСТ Местоположение и регионално влияние | Прието | Допусната техническа грешка, направена корекция |
| -На стр. 13 (стр. 14 от файла) ПРИОРИТЕТ 1: ЗАСИЛВАНЕ НА КОНКУРЕНТНИТЕ ПОЗИЦИИ НА ЮЖЕН ЦЕНТРАЛЕН РАЙОН ЧРЕЗ ИНВЕСТИЦИИ ВЪВ ФАКТОРИТЕ НА РАСТЕЖА  – Първи абзац: -При изреждането на научни организации в ЮЦР, вероятно списъкът не претендира за изчерпателност, но липсва най-голямото висше учебно заведение, а именно: Пловдивски университет „Паисий Хилендарски”, както и Медицински университет Пловдив, или филиалът в Пловдив на Технически университет София. Вероятно липсват и други, може да се прецизира изброяването; | Не се приема | Изброени са всичките по научни направления |
| 2.1.2.1. Природни условия и ресурси  - На страница 17 (стр.32 от файла) в раздел „Полезни изкопаеми” се говори за географско местоположение и релеф, като малко от текста е за полезни изкопаеми, а в него има следния израз: „Полиметалните руди в Родопите имат общорепубликанско значение и дори са от значение за икономиката на целия социалистически лагер”, ???да отпадне подчертаната част от изречението ! | Прието | Текстът е коригиран |
| - На стр. 26 (стр. 41 от файла) на втория абзац има текст „съответните области на Югозападния район” – трябва да се замени с Южен централен. Същата промяна следва да се направи и на стр.80 (стр.95 от файла) | Прието | Допусната техническа грешка при набиране, коригирано |
| - На стр. 56 (стр. 71 от файла)има текст „Според Концепцията за туристическо райониране на България (2015), територията на ЮЦР попада в обхвата на два от районите – Тракийски и Родопски”. Коректно е да се запише, че центровете на два от районите (Пловдив и Смолян) са на територията на ЮЦР. Въпреки, че центърът на район „Долината на розите” да не е в ЮЦР, на територията на ЮЦР има общини, които са в обхвата на този район. Също така, макар да не е съществено има една община от област Пазарджик (Белово), която е в обхвата на „Рило-пирински туристически район” | Прието | Текстът е прецизиран |
| 2.1.7. Оси на урбанистично развитие с национално и регионално значение  - На стр. 79 – в точка 3., изречение трето: „Нейното развитие е ограничено поради трудния преход през Стара планина (липсата на отдавна замисления тунел при Беклемето)“, е сгрешено името на тунела, да се замени „тунел при Беклемето“ с „Троянския тунел“, или с „тунел Троян-Кърнаре“; | Прието | Коригирано |
| 2.1.8. Агломерационни образувания и техните зони на влияние и градско-селските връзки  - На стр. 80 – в изречение второ: „Югозападен район“ да се замени с „Южен централен район“ | Прието | Коригирана техническа грешка |
| 2.1.9.1. Транспортни направления и свързаност - Железопътна мрежа – достъпност и обслужване  - На стр.90 - след „жп отклонение „Филипово (Пловдив) –Карлово“ ……………..“, в изречение второ: „Значението ѝ би нараснало особено ако се построи отдавна замислената жп връзка през „прохода Беклемето“, ……………..“ да се замени „прохода Беклемето“ с „Троянски проход“, или с „прохода Троян-Кърнаре“; | Прието | Коригирано |
| Прогнозно развитие на транспортната инфраструктура  - На стр. 94 – след първия абзац да се добави нов абзац:  -Връзката на ЮЦР със Северна България през централната част на Стара планина по направлението – „Плевен – Ловеч – Троян – Карлово – Пловдив – Смолян – Рудозем“ ще функционира пълноценно след изграждане на отдавна замисления „тунел Троян-Кърнаре“ на второкласния път II-35; | Прието | Коригирано |
| - На стр. 98 (стр. 113 от файла) има текст по отношение на ВЕИ: „По-голямата част от ВЕИ, поради по-малките мощности отдават енергията си в електроразпределителната мрежа. В следващата таблица са посочени различните видове мощности, изградени във всяка от общините на ЮЦР” – НЯМА поставена таблица с данни, а ако е в приложенията, не е записано; | Прието | Таблиците са дадени в приложение |
| 2.1.9.2. Енергийна инфраструктура - Възобновяеми енергийни източници (ВЕИ) - На стр. 99 да се добави нова строфа: „За развитието на производството на електроенергия от възобновяеми енергоизточници съществуват и редица възможности за производство на електроенергия от фотоволтаични съоръжения върху покривите на производствени и стопански сгради в урбанизираните територии и сградите в бившите стопански дворове“. | Прието | Допълнено в текста |
| Газопроводна инфраструктура - Прогнозно развитие на енергийната инфраструктура--На стр. 103 – в изречението: „Предвидената възможност за изграждане на ново газопроводно отклонение с АГРС до Сопот и Хисаря ще позволи газифицирането и на други общини от ЮС район.“, след „АГРС до Сопот и Хисаря “да се добави „и АГРС Панагюрище“, а „ЮС район “да се замени с ЮЦР | Прието | Изпълнено |
| 2.1.9.4. Водоснабдяване и канализация – Водоснабдяване  - На стр. 115 в Таблица 37 –да се смени:  -„Вик ЕООД, гр. Пазарджик в ликвидация“ с „ВиК ЕООД, гр. Пазарджик“; | Прието | Коригирано |
| По т. 17 и 18 Недвижимото културно наследство с национално значение на територията на Южен централен район включва: Резервати:………………… | Не се приема | Обектите от категория „национално значение“ са отбелязани с цифри |
| На стр.129, второ изречение и на стр. 148  - „…(минералните извори на територията на Южен централен район Велинград, …………“, да се добави: „Белово, Стрелча, Брацигово, Панагюрище“ | Прието | Допълнено |
| На стр. 134 (стр. 149 от файла) първи абзац приключва с „периода 2021-2014” - да се замени с „периода 2021-2027“. | Прието | Отстранена техническа грешка |
| 3.1. Визия и пакет от стратегически приоритети  - На стр. 137 – в трети абзац–„ЮИР 2021-2027 г.“, да се замени с „ЮЦР 2021-2027 г.“ | Прието | Коригирано |
| - На стр. 141(стр. 156 от файла) – В последния абзац на СП1, изречението: „Ще се подкрепят и дейности за въвеждане на нови технологии, в т.ч. за намаляване на ресурсната и енергийна ефективност на производството” е с нелогична теза,- Изречението се нуждае от допълване, като добие следния смисъл:  - „Ще се подкрепят и дейности за въвеждане на нови технологии, в т.ч. за намаляване на ресурсната зависимост и подобряване на енергийна ефективност на производството.” | Прието | Допълнено в текстът |
| На стр. 141„Подкрепа на регионалната икономика за иновативност и технологично развитие и повишаване на добавената стойност при бъдещите действия в областта на изграждане и подобряване на иновационна инфраструктура и насърчаване на иновациите“,- да се добави: Стимулиране и подкрепа за изграждане на партньорства между представители на бизнеса, научноизследователски сектор, държавна администрация и структури на гражданското общество (4 спиралния модел) като клъстери и други; | Прието | Добавено |
| На стр. 141 (стр. 156 от файла) в СП2,след текста „В областта на дигитализацията планираните интервенции се насочват към..” - да се добави:   * Насърчаване на дигитализацията в сектора „Селско, горско и рибно стопанство”; * Интегриране, ориентиране и координиране на различните секторни политики с цел да се съдейства за цифровизацията на аграрния и хранителния сектор, като веригата на стойността в хранително-вкусовата промишленост бъде разглеждана в нейната цялост; * Опростяване на процедурите или въвеждане на задължителни изисквания по отношение на процесите на дигитална трансформация по веригата на стойността на аграрния и хранителния сектор; * Подобряване на оперативната съвместимост, цифровата инфраструктура и наличността на данни с отворен достъп; * Дейности за повишаване на осведомеността сред заинтересованите участници в процеса на цифровизация на веригата на стойността в аграрния и хранителния сектор; * Разработване и прилагане на споделена от различните заинтересованите участници в процеса и непрекъсваема пътна карта за цифровизация на аграрния и хранителния сектор на регионално ниво; * Създаване на екосистема на иновации и връзки между всички заинтересовани участници в процеса на цифровизация на веригата на стойността в аграрния и хранителния сектор с цел създаване на възможности за съвместно разработване на инициативи, програми и технологични решения;   Разработване на програми за мултидисциплинарно обучение и създаване на нови професионални профили в областта на цифровизацията на аграрния и хранителния сектор. | Прието частично | Допълнено частично. Не могат да се опишат всички възможни действия по икономически сектори |
| Също там, както е описано какво предвижда новият Европейски социален фонд + и заложеното в ОПРЧР 2021-2027,дасеспомене:  -Предвиждат се мерки за дигитализация и в новия „Стратегически план за развитие на земеделието и селските райони за програмен период 2021-2027 г.” и [Стратегията за цифровизация на земеделието и селските райони на Република България, приета с Решение № 247 на Министерския съвет от 02.05.2019 г.](https://www.mzh.government.bg/media/filer_public/2019/05/10/strategia_za_cifrovizacia_na_zemedelieto.pdf) Тъй като СПЦ 5.1 е за селското стопанство, тази препоръка може или да отпадне, или да се добави на стр. 148 (стр. 163 от файла). | Прието | Добавено |
| - ЦЕЛ 1.3.1 ОБРАЗОВАНИЕ И ОБУЧЕНИЕ АДЕКВАТНИ НА ПОТРЕБНОСТИТЕ ЗА РАЗВИТИЕ - - На стр. 144 – Да се добави: „В Българо-германски образователен център (БГОЦ) –Пазарджик, обучаваните ще могат да повишат професионалните си способности, благодарение на модерно оборудване и висококвалифицирани преподаватели за по-лесно намиране на работа“; | Не се приема | Това е частен случай в Приложенията има таблица с центровете за дуално обучение |
| - На стр. 147 – Да се добави: - Изграждане и развитие на нова индустриална зона „Септември", чрез предоставяне на терен от 240 дка, на Национална компания „Индустриални зони”; | Прието | Допълнено |
| В специфична цел 1.5.,  - На стр. 147/148,„Развитие на конкурентни сектори базирани на местните ресурси“,  - цел 1.5.1 „Устойчиво развитие на селското стопанство„ , да се добави:  - Подкрепа за изграждане и развитие на партньорства между участници в процеса на отглеждане, преработка, реализация и съпътстващо обслужване на агро-хранителни продукти за създаване на конкурентни и устойчиви вериги на стойността (на база на принципа „от фермата до вилицата“ – „From Farm to Fork”);  - Популяризиране и демонстрации на иновативни технологични решения и специализиран софтуер в селскостопанския и хранително-вкусовия сектор; | Прието | Допълнено |
| На стр. 148 – след „Велинград, Хисаря, Баня“- да се добави: Стрелча | Прието | Добавено |
| - На стр.150 (стр. 165 от файла) да се добави:  -Изграждане на Спортно-туристически комплекс „Сютка” в землищата на Ракитово и Велинград | Не се приема | И в ОУПО на Ракитово РИОСВ отхвърли проекта, заради попадане в зона по Натура |
| На стр. 155 – да се добави:  - Доизграждане на язовир „Луда Яна“ над гр. Панагюрище, за подобряване на водоснабдяването в общини Панагюрище, Стрелча и част от общ. Пазарджик | Прието | Отразено в проекти |
| На стр 158 – да се добави:  - Изграждане на отдавна замисления „тунел Троян-Кърнаре“ на републикански пътII-35; | Прието | Отразено в текста |
| - Ремонт и реконструкция на републикански път III-8003 (Мало конаре-Черногорово-Дюлево-Стрелча);  - Ремонт и реконструкция нарепубликанскипътIII-8004(Мало конаре-Огняново-Исперихово);  - Ремонт и реконструкция на републикански път III-377 (Брацигово-Равногор);  - Ремонт и реконструкция на републикански път III-801 (Панагюрище-Поибрене- Вакарел);  - Ремонт и реконструкция на републикански път III-379 (Батак-Нова махала-Фотиново) и свързването му с общ. Девин през с. Селча, общ. Девин. | За сведение | Всички подобни предложения са обобщени в ремонт на републиканска и общинска пътна мрежа. Предложенията трябва да залегнат в ПИРО на съответната община. |
| **Областна администрация Пловдив, мнения/предложения на Агенция за регионално развитие Пловдив** | * Предложение за създаване на Регионален икономически модел за интелигентна специализация | Прието | Отразено в стратегическата част |
| * Стратегия за интегриран устойчив туризъм на област Пловдив 2019-2027 | За сведение | Има препратки в съответната цел |
| * Относно „зелена инфраструктура“ | За сведение | Има текст в Цел 3.2.1 |
| * Подобряване на енергийната ефективност | За сведение | Съществуват текстове, касаещи проблема в аналитичната и стратегическа част. |
| * Кръгова икономика и креативни индустрии | За сведение | Съществуват текстове, касаещи проблема в стратегическа част. |
| **Областна администрация Смолян** | 1. Да бъде възложено изпълнението и изградена през 2020-2023г. на частична трета лента по направлението Асеновград-Смолян на път II-86. | Прието частично | В 3.1.1. Модернизация на пътя „Асеновград–Смолян (с възможна на места частична трета лента)–Рудозем“; не се приема текста „да бъде възложено изпълнението“ |
| 1. Да бъдат възложени за изпълнение през 2020-2023г., на работни проекти по изискванията на TEN-T за цялото трасе на път Н-86 „Пловдив-Смолян- Рудозем”. Да се заложи за новият програмен период 2021-2027 г. финансиране на неговото изграждане; | Не се приема | Не е предмет на разработката |
| 1. Да се възложи проектиране през 2020-2023 г. на Южната хоризонтала - крайгранична южна ос „Петрич - Бургас” и да се заложи изпълнение през 2021-2027 г. | Прието частично | Отразено в 3.1.1 Крайграничен южен път „Петрич–Бургас“ (Южна хоризонтала) – път ІІ‑76 |
| 1. На стр. 87, както е видно и от таблицата, че Смолянска област е единствена в цялата страна само с П'РИ и НГТИ клас пътища /и е без никакъв друг алтернативен транспорт/ в „Състояние на пътната мрежа...“ да се запише - „Смолянска област е единствена в цялата страна само с Н"РИ и ПГ ™ клас пътища, без никакъв друг алтернативен транспорт. Това изисква приоритетно изграждане на частична трета лента по направлението Асеновград-Смолян на път Н-86 и проектиране и изграждане по изискванията на TEN-T на цялото трасе на път П-86 „Пловдив-Смолян- Рудозем” в най-кратки срокове.“ | Не се приема | Анализът не включва предложения. Те са елемент на стратегическата част . В него е записано ” Пътната мрежа в Южен централен регион е достигнала висока степен на развитие предимно в северната част от територията си. Южната част определено се нуждае от доизграждане на пътната мрежа, особено в област Смолян, където липсват даже първокласни пътища. Пътищата ІІ-ри и ІІІ-ти клас осигуряват добро транспортно обслужване и транспортна достъпност до малките и средни градове и селата, но регионът се нуждае от доразвитие на пътищата от висок клас. |
| 1. По отношение на развитие на TEN-T мрежата, на стр. 88 да се запише: „Приоритетно проектиране и изграждане на трасе на път И-86 „Пловдив-Смолян-Рудозем” като част от разширената европейска TEN-T мрежа“. | Прието и отразено: | Допълнително в разширената TEN-T мрежа на територията на страната е включен второкласният път ІІ-86 „Пловдив–Смолян–Рудозем“, който осигурява единствения транспортен достъп от вътрешността на страната до област Смолян. Предвижда се пътят да бъде изграден като скоростен, а в началото на 2020 г. стартира изграждането на ГКПП „Елидже“–Ксанти като допълнителна връзка с Р. Гърция. |
| 1. На стр. 147, в нов булет “Развитие на деконцентрирана индустриална зона или технологичен парк Смолян и Смолянска област.“ | Прието | В специфична цел 1.2“ През периода 2021–2027 г. ще продължи доизграждането на съществуващите и създаването на нови индустриални зони и терени, в т.ч. Технологичен парк Смолян. |
| * 1. 8. От „Модернизация на пътя „Асеновград-Смолян-Рудозем;“ да стане „Модернизация на пътя „Асеновград-Смолян-Рудозем с частична трета лента до 2023 г. Проектиране по TEN-T до 2023 и изграждане на TEN-T връзка през 2021-2027 г.;“. | Прието | Отразено, виж.т.1 |
| * 1. 9.До края на 2020 г. ще бъде завършено ГКПП „Рудозем-Ксанти“, което е предвидено за всички видове пътници и товари и е част от коридор №9. (Приложение № 4) С Решение №295 от 22 април 2016 г. обект „Проектиране и изграждане на ГКПП „Рудозем-Ксанти“ е обявен за национален обект. Да бъде изваден ГКПП „Елидже“ (Рудозем-Ксанти), област Смолян; от ГКПП с локално значение и този параграф да бъде включен следният текст: „До края на 2020 г. ще бъде завършено ГКПП „Рудозем-Ксанти“, което е предвидено за всички видове пътници и товари, част е от коридор №9 и е по направлението Пловдив-Смолян-Рудозем- Ксанти, като част от разширената европейска TEN-T мрежа | Прието | Отразено в текста |
| **Община Ардино** | В раздел 2.1. Свлачищните процеси не са характерни само за Смоленска област. Тези процеси са характерни и за област Кърджали, включително и за община Ардино. | Не се приема | В текстът“ Обработените от ИАОС данни на МРРБ по отношение на площта на регистрираните свлачища към края на 2017 г. подреждат областите в страната в 8 групи. В 7 група с много големи площи регистрирани свлачища попада 1 област – Смолян. В следващата 6 група с големи площи попада област Кърджали. Към трета група се числи област Пловдив, а в групата с най‑малки площи попадат областите Пазарджик и Хасково. |
| По отношение на отпадъците няма последователна политика и действия на МОСВ. Изграждането на Регионално депо за управление на отпадъците в гр. Кърджали с претоварни станции, включително в землището на с. Светулка, община Ардино не е приключило и не се предприемат никакви действия за размразяване и изграждането на съоръженията. Понастоящем строителството е спряно с образец-Акт 10. | За сведение |  |
| В раздел 6.1. Здравеопазване.  За оптималното функциониране на МБАЛ „Ардино” ЕООД като лечебно заведение, разположено в отдалечен, труднодостъпен планински район следва да има гарантирано в ЗДБ допълнително финансиране, съгласно чл.106 от Закона за лечебните заведения.  От утвърдените амбулатории за доболнична медицинска помощ по здравна карта 9 броя, са заети само 3 с общопрактикуващи лекари. За целта да бъде осигурено допълнително и диференцирано заплащане, за да може да се привлекат лекари. | За сведение |  |
| По точка 7.  Буди недоумение и несъгласие функционално-йерархичната мрежа от градове- центрове в ЮЦР.  Община Ардино е лишена от възможностите за финансиране с поставянето и в пето йерархично ниво.  Определено считаме, че е наложително да има допълнително проучване на обективните дадености. | Не се приема | Мрежата е определена в АКНПР актуализация и ИТСР се съобразява с нея. |
| По точка 7.5. Техническа инфраструктура.  В крайно незадоволително състояние са републиканските пътища на територията на община Ардино. Необходимо е така както е област Смолян да бъдат реконструирани и рехабилитирани.  Имайки предвид интензитета на използваемост пътя Кърджали-Ардино-Смолян е наложително да се прекласифицира от трети на втори клас. | За сведение | Нещата ги има в стратегическата част, а по отношение на прекатегоризацията на пътищата, тези правомощия има АПИ |
| По отношение на Водоснабдяване и канализация.  Община Ардино не е в приоритетите на ОП „Околна среда” с 5003 ЕЖ, не е и в обхвата на Програмата за развитие на селските райони, която е с 2000 ЕЖ.  Изградеността на канализация за отпадни води е едва 36% в сравнение със страната и обхваща гр. Ардино, Бял извор, частично Жълтуша и Падина.  Водопроводната мрежа е с етернитови тръби, които са забранени по Закона за здравето.  От друга страна с режимно водоснабдяване са група населени места- Долно Прахово, Башево, Дедино, Чернигово, Търна, Боровица, Горно Прахово, Сухово, където има недостиг на питейна вода. | За сведение | Предмет на ПИРО |
| **Община Ивайловград** | След преглед на проекта на ..Схема за пространствено развитие на Южен централен район от ниво 2". считаме, че е необходимо допълнение към част от текст на стр. 22 т. 8.2- ..Територии с недвижими културни ценности, културни ландшафт и коридори", тук може да бъде включена антична вила ..Армира" край Ивайловград. | Не се приема | Поименно са обявени обекти в списъка на ЮНЕСКО. Другите са отбелязани само с бройки по области. В този списък фигурира и вила „Армира“  Недвижими културни ценности (НКЦ) с категория национално значение:  На територията на Южен централен регион са регистрирани 321 НКЦ: област Кърджали 17 НКЦ, област Пазарджик 51 НКЦ, област Пловдив 151 НКЦ, област Смолян 30 НКЦ, област Хасково 72 НКЦ. |
| **ОбС Лъки** | Южният централен район има много добри възможности за развитие и може да се очаква, че той ще подобри своя статус по отношение на другите райони. Бъдещото му развитие предполага съобразяване с различните природни дадености на отделните области, но това може да се търси единствено след решаването на високите различия в инфраструктурата. Необходимо е да се обърне внимание на въпроси, свързани с обезлюдяването, транспортният достъп и координацията между инвестициите, планирани от централните институции и тези на местно и регионално ниво. Районът има необходимост от инвестиции за разширяване и подобряване на транспортната мрежа,  което ще осигури по-лесен достъп на икономическите оператори до периферните области, като стимул за развитие. Регионът  има силен потенциал за развитие на туризма, затова  в новите оперативни програми и програмите за трансгранично сътрудничество се предоставят възможности за европейско  финансиране на проекти, които да засилят  потенциала на зоните с  обособен туристически сектор. Изграждането на модерна пътна инфраструктура и в по-малките населени места трябва да бъде приоритет, защото удобните и добре поддържани пътища привличат нови инвестиции, правят хората гъвкави и мобилни. Да се работи за насочване на финансов ресурс за рехабилитацията и развитието на третокласната пътна мрежа и общинската пътна мрежа в общините от този регион. Липсата на такава транспортна инфраструктурна политика в продължение на десетилетия доведе до пълна амортизация на транспортната мрежа, което, от своя страна, е главният лимитиращ фактор за стопанската активизация на тези общини и особено на малките населени места в региона.  Пример за това е пътят в община Лъки III- 861 Юговско ханче-Лъки-Здравец, който се нуждае от спешна реконструкция и рехабилитация. Продължават нашите усилия да търсим начини и възможности за ремонт и реконструкция, продължаваме да подготвяме и да внасяме искания за незабавно предприемане на ремонтно възстановителни и аварийни работи по изпълнение на крайно наложителния ремонт на този път и да осъществим адекватна връзка не само между две общини, а и между две области.  Всички тези мерки ще доведат до развиване потенциала на населените места, а така ще се намалят  миграционните процеси.  Основният фокус е да търсим по-голямо икономическо развитие на страната, надграждащо постигнатото с базовата инфраструктура и качеството на живот до момента.  Териториално балансираният растеж ще се постигне чрез подобряване на свързаността в района и качеството на средата в населените места. При такова съчетание ЮЦР може да се превърне в привлекателно място за живот и бизнес и да осигури висок жизнен стандарт на населението. Повишаването на конкурентоспособността на общините в района, посредством развитие на икономика основана на иновации, прилагане на модерни технологии, разкриването на нови работни места е от особено значение. Нужно е да  въздействаме още повече над икономиката, за да може чрез инвестициите да осигурим по-добър живот на хората. | За сведение | Нещата за туризма и пътищата са залегнали в мерките |